

امتحانات شهادة البكالوريا

خاص بكتابة الامتحان

25807

مادة :

التقدير المفسر للنقطة

19/09
القصة النهائية
عليتسعة عشر
من عشرين
أحمد معنان

اسم المصحح وتوقيعه :

الموضوع الأول :

شغل الوضع البشري موقعا ملحوظا في تاريخ الفكر الفلسفي في كخطاته الحديثة والمعاصرة، حيث تم الإهتمام بشغل كبير بمفهوم الغير سواء من حيث وجوده أو في علاقته مع الشخص والسؤال الذي ين أيدنا يدخل في هذا الإطار فهو يطرح إشكالية فلسفية يصعب الحسم فيها نظرا للتعاضدات الفلسفية التي أثارت حولها، وتتمثل في العلاقة مع الغير، ومن هنا يمكننا صياغة الإشكالات التالية :

هل معرفة الغير ممكنة أم مستحيلة في ظل المخارقات التي يحملها هذا الغير؟ وهل المماثلة كقيلة بمعرفة الغير أم أن هناك أشكال أخرى لمعرفة؟ وإذا كانت معرفة مستحيلة فما هي الوسائل التي تحول دوننا معرفته؟

إن مقاربة هذا السؤال الفلسفي تستدعي منا من الناحية الإجرائية القيام بتوضيح أهم المفاهيم المشكلة له، فقد جاء بصيغة استفهامية "هل" تفيد التشكيك أو التكذيب أو التصديق وغالبا ما تدور بين قضيتين اثنتين، تكون إحداهما ظاهرة من منظور السؤال والأخرى مضمرة، ومن أهم المفاهيم المشكلة لهذا السؤال الفلسفي، "الغير" ويمثل الذات الواعية الإلحاقية المسؤولة، تحمل صفات تشبهني وتختلف عني في نفس الآن، فحين يشير مفهوم "المماثلة" إلى الاشتراك والتشابه في عالم موحد، وهو مفهوم مجرد وحسي.

ويؤكد منطوق هذا السؤال على أن معرفة الغير ممكنة عن طريق المماثلة، فالغير هو ذات تشبهني وتختلف عني في نفس الآن ورغم هذه المخارقات والاختلافات يمكن معرفة الغير عن طريق الاشتراك والمماثلة، فالغير له تجاربه الخاصة لكننا نجعلها عالم موحد ومشارك، ومن المواقف القريبة

EXAMENS DU BACCALAUREAT

Note définitive

COMPOSITIONS :

sur

Appréciations expliquant la note chiffrée :

Nom du correcteur et signature

من منطوق السؤال نجد موقف هو سرل حيث أكد على أن معرفة الغير ممكنة عن طريق التوحد (الخدسي) بين (أنا) و (أنا) الغير، وهو ما يطلق عليه بالـ "بندائية" أي الاشتراك الخدسي والغير مباشر في عالم يوحدني مع كافة البشر.

نخلص إذن إلى أن معرفة الغير ممكنة عن طريق المماثلة بيني وبين الغير رغم المفارقات التي يحملها. لكن لم توجد الظروف تتماشى مع التصورات السابقة؟

في هذا السياق يحضر موقف ماكس شيلر الذي أكد على أن معرفة الغير ممكنة بمعرفة تتطلب منا إدراكه أدراكاً تاماً كل لا يستجزأ، فليس يعني لنا إدراك الغير كجسد منفصل عن الباطن بل إن معرفته تتم فينولوجياً أي أن إدراكه يجمع بين معرفة المظاهر الجسمية وعالمه الداخلي، فمعرفة الغير إذن ممكنة ويمكن أن أعرف الغير أكثر من معرفتي بذاتي.

لكن القضية التي لم يلمس عنها السؤال تتجلى في عدم إمكانية معرفة الغير عن طريق المماثلة لكل ذات لها تجربتها الخاصة لـ يمكن التفاهة إليها، فالأنا تظل وحيدة في عزلتها نظراً لوجود عوائق تكرس هذه العزلة، وإن أنا الأنا لا يمكن أن تشعر بما يشعر به الغير كما أن الغير لا يمكنه مشاركتي مشاعري الخاصة، وعليه فمعرفة الغير مستحيلة في ظل انعدام التواصل بين أنا الأنا و أنا الغير، وكما ورد في نص لغاستون بيسرجي "هكذا هو الإنسان، وحيد في هوته، منعزل بذاته، محكوم عليه بالـ "يتبع رغباته في التواصل رغم أنه لن يتخلى عنها أبداً".

وفي نفس السياق يؤكد جون بول سارتر على أن معرفة الغير مستحيلة، فـ أنا الأنا و أنا الغير كل واحد منهما تحاول أن تحفظ تجاربها الخاصة، وعندما نفوس علاقة تباعد بين أنا الأنا و أنا الغير فإننا تبادل نظرات تشيئية رجيحية تفقد الذات هويتها وتعاملها كموضوع، وبذلك

يصبح من الصعب معرفة الغير ، يقول جون بول سارتر " ان الغير
هو المرآة التي تعكس حقيقة وجودي "

ولكي نحافظ موضوعنا يحتاج لنا ان نعمل على ايجاد ارضية
مشتركة عن طريق تقدير حل مركبي يتوافق مع التصورات السابقة
ويتمثل في نظرنا ان الغير سواء كان فردا او جماعة لابد
من تأسيس علاقة معه تنبني على الحوار و الانفتاح والتضامن
فلا يمكن لنا ان نعيش معزولة عن الغير كما ان الغير
في حاجة الى الآخرين .

3
ش