

	مجزوءة الوضع البشري	
<p><b>التاريخ</b></p> <p><b>المعرفة التاريخية</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل المعرفة التاريخية ممكنة أم مستحيلة؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> إذا كانت المعرفة التاريخية ممكنة فكيف يتم بنائها؟ ماهي الحواجز والعراقيل التي تحول دون بناء المعرفة التاريخية؟</p> <p>"بول ريكور" كتابة التاريخ مسألة صعبة، فمعرفة التاريخ لا تعد حقيقة مطلقة بل هي معرفة نسبية غير أنها ومع ذلك تعد معرفة علمية موضوعية.</p> <p>"ريمون ارون" معرفة الإنسان بالتاريخ عملية صعبة ما دامت تعتمد على استخراج دلالة الوثائق والمعطيات والآثار المنتسبة إلى الماضي، فالمؤرخ مطالب بالالتزام الموضوعية وأن يعيش على المستوى الذهني في اللحظة التاريخية التي يريد أن يدرسها.</p> <p><b>التاريخ و فكرة التقدم</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل التاريخ بمثابة سلسلة من الحلقات المتصلة الهادفة أم أنه تراكم لأحداث عشوائية وغير غائية؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> بأي معنى يعتبر التاريخ بمثابة سلسلة من الحلقات المتصلة الهادفة؟ ثم إلى أي حد يمكن القول أن التاريخ هو تراكم لأحداث منفصلة عشوائية غير غائية؟</p> <p>"ك. ماركس" يتقدم التاريخ نحو الأفضل بفعل التناقض بين الإنتاج وعلاقات الإنتاج، وينتهي هذا التناقض بميلاد مجتمع جديد وبالتالي تاريخ جديد.</p> <p>"ه.م. يونتي" تسلسل أحداث التاريخ يجعلها خاضعة لمنطق يتصف بكونه مفتوحا على احتمالات جديدة، ولهذا لا يمكن الحكم على التاريخ لأنه خاضع لمبدأ السببية الحتمية.</p> <p><b>دور التاريخ في التقدم</b></p> <p>"ف. هيغل" ليس الإنسان سوى وسيلة في يد التاريخ، إن التاريخ يكرمه يوهمه أنه صانع التاريخ غير انه لا ينفذ سوى إرادة التاريخ وفق مسار الروح المطلق.</p> <p>"ج.ب. سارتر" الإنسان صانع التاريخ بفضل ما يتمتع به من الحرية والوعي والقدرة على الاختيار بين إمكانيات متعددة، وصناعة التاريخ تستوجب استحضار الوعي والمسؤولية.</p>	<p><b>الغير</b></p> <p><b>وجود الغير:</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل يعتبر وجود الغير شرطا ضروريا لوجودي ام عنصر تهديد له ؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> هل يشكل الغير تهديدا لتمييز خصوصيات الأنا ؟ الا يمكن القول في المقابل ان وجود الغير امر ضروري لوجود الأنا ؟</p> <p>"مارتن هايدغر" وجود الغير مهدد لوجود الذات ما دام يحرمها من خصوصياتها، والغير مفهوم قابل لكي يطلق على كل إنسان.</p> <p>"ج. ب. سارتر" وجود الغير يهدد الذات من جهة وضروري لها من جهة أخرى، إن نظرة الغير إلينا تحرمنا من هذه الحرية وتجعلنا مجرد شيء أو عبيد.</p> <p><b>معرفة الغير:</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل معرفة الغير من طرف الأنا ممكنة أم مستحيلة؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> بأي معنى يمكن القول أن معرفة الغير من طرف الأنا أمر ممكن؟ إلى أي حد يمكن اعتبار معرفة الغير من طرف الأنا أمرا مستحيلا؟</p> <p>"إدموند هوسرل" معرفة الغير ممكنة ما دام جزءا من العالم الذي أعيش فيه، وما أعرفه من الغير هو المستوى الذي يشاركني ويشابهني فيه.</p> <p>"غاستون بيري" تتأسس حقيقة الإنسان على تجربته وعلى إحساساته الداخلية، إن هناك فاصلا بين الذات والغير يستحيل معه التعرف على حقيقة هذا الغير.</p> <p><b>العلاقة مع الغير:</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل الصداقة كنموذج للعلاقة مع الغير ذات بعد ذاتي أم كوني؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> ماهي الأسس والركائز التي يجب أن تستند عليها علاقة الصداقة القائمة بين الأنا و الغير؟ مادور الغيرية في توطيد العلاقة القائمة بين الأنا و الغير؟</p> <p>"امانويل كانط" الصداقة هي النموذج المثالي للعلاقة مع الغير، ومبدأ الواجب الأخلاقي يفرض على الإنسان الالتزام بمبادئ فاضلة وتوجيه إرادته نحو الخير دائما.</p> <p>"أوغست كونت" إن الغيرية باعتبارها نكران للذات وتضحية من أجل الآخر هي الكفيلة بتثبيت مشاعر التعاطف والمحبة بين الناس.</p>	<p><b>الشخص</b></p> <p><b>الشخص والهوية</b></p> <p><b>الإشكال:</b> كيف يضل الشخص هو رغم مايلحقه من تغيير ؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> مما تتكون الهوية الشخصية ؟ ماهو اساس هوية الشخص ؟</p> <p>"جون لوك" إن الإدراك الحسي أساسي في الوصول إلى حقيقة الشخص، وبالتالي شخص الإنسان وهويته تنبني على مسألة الشعور.</p> <p>"شوبنهاور" إن هوية الشخص تتأسس على الإرادة، واختلاف الناس يرجع أساسا إلى اختلاف إراداتهم.</p> <p><b>الشخص بوصفه قيمة</b></p> <p><b>الإشكال:</b> ما الذي يجعل الكائن شخصا و من اين يستمد هذا الشخص قيمته و في ما يكمن استقلالته ؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> متى ينضج للإنسان كشخص ؟ ما اساس وحدة الشخص و من اين يستمد قيمته ؟</p> <p>"كانط" يعتبر أن قيمة الشخص تنبع من امتلاكه للعقل هذا الأخير الذي يعطي للإنسان كرامته ويسمو به، إنه يشرع مبدأ الواجب الأخلاقي.</p> <p>"غوسدورف" قيمة الشخص تتحدد داخل المجتمع لا خارجه، فالشخص الأخلاقي لا يتحقق بالعزلة والتعارض مع الآخرين بل العكس.</p> <p><b>الشخص بين الضرورة والحرية</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل الشخص كائن حر ام كائن مقيد بضرورة و حتميات ؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> كيف يمكن القول ان الشخص كائن حر ؟ هل حرية الشخص مشروطة ام مطلقة ؟</p> <p>"ج.ب. سارتر" حقيقة الإنسان تنبني أساسا على الحرية، فحقيقة الإنسان بمثابة مشروع يعمل كل فرد على تجديده من خلال تجاربه واختياراته و سلوكياته وعلاقاته بالآخرين.</p> <p>"امانويل موني" حرية الإنسان ليست مطلقة، وشرط التحرر من الضغوطات هو تحقيق وعي بالوضعية، والعمل قدر الإمكان على التحرر من الضغوطات.</p>
<p><b>الحقيقة</b></p> <p><b>الرأي والحقيقة:</b></p> <p>"بيلز باسكال" هناك حقائق مصدرها العقل ويتم البرهان عليها، وحقائق مصدرها القلب ويتم الإيمان أو التسليم بها، إن العقل يحتاج إلى حقائق القلب لينطق منها بوصفها حقائق أولى.</p> <p>"غاستون باشلار" الرأي عائق معرفي يمنع الباحث من الوصول إلى الحقيقة التي يتوخاها، إن الحقيقة العلمية تنبني على بحث علمي خاضع لمنهجية دقيقة تسمح به فوق.</p> <p><b>معايير الحقيقة:</b></p> <p>"ديكارت" الحدس والاستنباط أساسا المنهج المؤدي إلى الحقيقة، الحدس نفهم به حقيقة الأشياء بشكل مباشر والاستنباط هو استخراج معرفة من معرفة سابقة نعلمها.</p> <p>"اسبينوزا" الحقيقة معيار لذاتها إذ بفضل معرفتها نستطيع تجنب الخطأ والوهم، فشرط معرفة نقيض الشيء هو معرفة الشيء ذاته.</p>	<p><b>مجزوءة المعرفة</b></p> <p><b>العلوم الإنسانية</b></p> <p><b>موضعة الظاهرة الإنسانية:</b></p> <p>"جون بياجى" يواجه الباحث في العلوم الإنسانية مشكل تحديد المنهج المناسب إلى جانب التخلص من الذاتية، وينتج عن هذا الوضع المتداخل صعوبة تحقيق الموضوعية.</p> <p>"فرانسوا باستيان" يؤكد على ضرورة الفصل بين الذات والموضوع والالتزام بالحياد، وذلك بتأمل الظواهر باعتبارها أشياء ويفتدي بالعلوم التجريبية.</p> <p><b>التفسير و الفهم في العلوم الإنسانية:</b></p> <p>هل يمكن اعتماد الفهم والتفسير في دراسة العلوم الإنسانية؟ وكيف يساهم التفسير والفهم في بناء المعرفة ضمن العلوم الإنسانية؟</p> <p>"ك.ل. ستراوس" البحث في مجال العلوم الإنسانية لا يستطيع أن يصل إلى تفسير دقيق للظواهر، كما لا يستطيع أن يصل إلى تبويب صحيح بما ستكون عليه.</p>	<p><b>النظرية العلمية</b></p> <p><b>التجربة و التجريب</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل التجربة العلمية تنبني على المنهج التجريبي فقط أم تقدم عنصر الخيال فيها؟</p> <p><b>الإسئلة:</b> ما الفرق بين التجربة و التجريب؟ بأي معنى يمكن القول الركيزة الأساسية التي تركز عليها التجربة العلمية؟ إلى أي حد يمكن اعتبار عنصر الخيال مقوما أساسيا وضروريا في التجربة العلمية؟</p> <p>"كلود برنارد" يركز على دور التجربة والملاحظة لبناء المعرفة العلمية مع الالتزام بخطوات المنهج التجريبي (الملاحظة ثم الفرضية فالنتيجة).</p> <p>"يوني طوم" التجربة تحتاج إلى العقل والخيال، ويتجلى دور العقل في بناء المعرفة من خلال صياغة الفرضية، مع إمكانية القيام بتجارب ذهنية.</p> <p><b>العقلانية العلمية</b></p> <p><b>الإشكال:</b> هل العقلانية العلمية إستغرق في التجربة أم العقل أم هي نتيجة ذلك التكامل الخلاق بينهما؟</p>

<p><b>الحقيقة بوصفها قيمة:</b>  <b>"مارتن هايدغر"</b> كل انحراف على الحقيقة يجعل الإنسان يتيه ويضل عن الفهم السليم للأشياء وينتج التيه بسبب اعتماد الإنسان على الأفكار المسبقة في فهمه للأشياء.  <b>"فايل"</b> نقبض الحقيقة التي يهددها ليس الخطأ بل العنف الذي يؤدي إلى رفض الآخر والدخول في صراع معه وإيقاف التفكير والاستبداد بالرأي،</p>	<p><b>"فيلهلم دلتاي"</b> يرفض تقليد العلوم التجريبية كما يرفض اعتماد التفسير في دراسة الظواهر الإنسانية، ويؤكد على ضرورة بناء منهج يناسب الظواهر الإنسانية.  <b>نموذجية العلوم التجريبية:</b>  هل تعتبر العلوم الإنسانية بمثابة نموذج ينبغي لباقي العلوم أن تقتدي به؟ كيف يمكن للعلوم الإنسانية أن تتخلص من حضور الذاتية في النتائج؟  <b>"ورنيي - طولرا"</b> إن العلوم الإنسانية لا يمكنها أن تصل إلى معرفة حقيقية للظواهر الإنسانية إلا بهذا التداخل بين الذات والموضوع، فلا ينبغي إلا تطغى هذه الذاتية على البحث فتغير من نتائجه و تأول دلالاته.  <b>"م. ميرولو بونتي"</b> كل إنسان ينطلق من وجهة نظره الخاصة ومن فهمه الخاص إن حضور الذات مركزي في تكوين كل معارف الإنسان.</p>	<p><b>"البيير انشتاين"</b> العقل مصدر المعرفة العلمية وذلك لأنه ينتج مبادئ وأفكار، وتبقى التجربة بمثابة أداة مساعدة لإثبات صدق النظرية.  <b>غاستون باشلار</b> تعد المعرفة العلمية نتيجة تكامل عمل كل من العقل والتجربة، العقل ينتج أفكارا وتصورات، تعمل التجربة على استخلاص المعطيات الحسية.  <b>معايير علمية النظرية العلمية</b>  <b>الإشكال:</b> ماهي معايير الحكم على النظرية هل من خلال المعيار القابلية للتقديم أم من خلال تعدد الاختبارات؟  <b>"بيير تويلى"</b> تعدد التجارب والاختبارات في وضعيات مختلفة، يضيف الانسجام على النظرية كما ينبغي على النظرية أن تخضع لمبدأ التماسك المنطقي.  <b>"كارل بوير"</b> لكي تكون النظرية علمية ينبغي أن تخضع لمعيار القابلية للتكذيب وذلك بوضع افتراضات تبين مجال النقص في النظرية.</p>
--	---	---

**مجزوءة السياسة**

<p><b>الحق و العدالة</b>  <b>الحق بين الطبيعي والوضعي:</b>  هل أصل الحق طبيعي تماشى على القوة، أم أن مصدره ثقافي مستمد من القوانين وتشريعات المجتمع؟  <b>"هوبز"</b> كان الإنسان قبل تكوين الدولة والمجتمع يتمتع بحق طبيعي يحوله استخدام القوة للوصول إلى ما يستطيع الحصول عليه، بسبب هذه الفوضى فضل الإنسان الانتقال إلى حالة المجتمع من خلال تعاقد اجتماعي،  <b>"ج.ج. روسو"</b> كان الإنسان يتمتع بحقوقه في حالة الطبيعة، ومع تغير الأحداث جاء المجتمع فكان التعاقد الاجتماعي مصدرا لحقوق ثقافية.  <b>العدالة أساس الحق:</b>  <b>"اسينيوزا"</b> العدالة هي تجسيد للحق وتحقيق له فلا توجد حقوق خارج إطار القوانين، ولهذا يُمنع على الحاكم خرق القانون لأنه هو من يسهر على تطبيقه.  <b>"الان"</b> أساس التمتع بالحقوق هي العدالة، والعدالة هي القوانين التي يتساوى أمامها كل الأفراد بغض النظر على اختلافاتهم.  <b>العدالة بين الإنصاف والمساواة:</b>  هل يكفي تطبيق القانون والعدالة لينال كل فرد حقه؟ أم لابد من استحضار الإنصاف؟ وهل ينبغي تطبيق القانون بشكل حرفي، أم لابد من اتخاذ خصوصية كل حالة؟  <b>"أرسطو"</b> العدالة ينبغي أن تتجه نحو الإنصاف ومعنى ذلك أن يتم تطبيق القانون وفق فهم سليم مع مراعاة ظروف الإنسان دائما وحسب الحالة الخاصة.  <b>"راولس"</b> تتأسس العدالة على مبادئ أخلاقية منها مبدأ الواجب الذي يلزم الإنسان الإنصاف بالعدل، والعدالة حسب هي المساواة الناجمة من أساس طبيعي، ومستندة على اتفاق يتم بموجبه صياغة قوانين تتوخى الإنصاف، وتنبئ العدالة على مبادئ المساواة في الحقوق والواجبات.</p>	<p><b>العنف</b>  <b>أشكال العنف:</b>  ما هي أشكال العنف؟ هل العنف طبيعي أم ثقافي؟  <b>"ليورنتز"</b> يشترك الإنسان مع الحيوان في الجوانب العدوانية، ويتصف الحيوان بامتلاك كوابح طبيعية عصبية، أما كوابح الإنسان فهي ثقافية.  <b>"كلوز فتنش"</b> الحرب هي ممارسة العنف اتجاه الغير بهدف إخضاعه لإرادة الذات، الحرب سلوك عدواني يقتصر على الإنسان فقط.  <b>العنف في التاريخ:</b>  هل يتراجع العنف مع تقدم التاريخ، أم العكس؟ وما هو نوع العنف المتحكم في التاريخ؟  <b>"انغلز"</b> هناك عنف سياسي وعنق اقتصادي هدفه الإنتاج وامتلاك وسائل الإنتاج، وغالبا ما يحدد الثاني الأول ما دام العنصر الاقتصادي أساس التطور.  <b>"فرويد"</b> السلطة الناتجة عن اتحاد واتفاق الجماعة هي مصدر الحق والقانون، والقانون بمثابة عنف جماعي يوجه ضد المتمردين بهدف الحفاظ على الحقوق.  <b>العنف والمشروعية:</b>  هل هناك عنف مشروط أم إن كل أشكال العنف مرفوضة؟ من يمتلك حق ممارسة العنف؟ هل يحق للشعب مواجهة عنف الدولة بعنف مضاد(الثورة)؟  <b>"كانط"</b> تمرد الشعب واستخدامه للعنف يؤدي إلى الفوضى وتضييع معها كل الحقوق، إن الحاكم وحده من يملك حق استخدام العنف.  <b>"فايل"</b> العنف سلوك حيواني عدواني يحط من قدر الإنسان، انه مشكل أمام الفلسفة، إذ تعد الفلسفة صراع فكري لا جسدي.</p>	<p><b>الدولة</b>  <b>مشروعية الدولة وأغاياتها:</b>  من أين تستمد الدولة مشروعيتها؟ وما هي أغاياتها؟  <b>"اسينيوزا"</b> ليس الهدف من الدولة الاستبداد والإخضاع، بل هدفها ضمان حقوق الناس وتوفير حرياتهم، شريطة ألا يتصرفوا ضد سلطتها.  <b>"هغغل"</b> تقوم الدولة بخدمة الأفراد وبشكل تنظيمي توفر لهم حقوقهم، وتبقى أهم من الفرد باعتبارها أفضل وجود للإنسان.  <b>طبيعة السلطة الذاتية:</b>  كيف ينبغي للحاكم أن يتعامل مع شعبه؟ هل يجب أن يقوم بكل ما يضمن له السلطة والاستمرارية، أم ينبغي أن يكون قدوة لشعبه؟  <b>"ماكيافلي"</b> على الحاكم أن يستخدم كل الوسائل للتغلب على خصومه وبلوغ غايته، وعليه أن يعرف كيف يخضع الناس لسلطته بالقانون والقوة معا.  <b>"ابن خلدون"</b> على الحاكم أن يكون القدوة لشعبه يحترم الأخلاق الفاضلة ويدافع عن الحق، وعليه أن يتعامل بحكمة واعتدال مع شعبه.  <b>الدولة بين الحق والعنف:</b>  من أين تستمد الدولة مشروعيتها، هل من الدفاع عن الحقوق أم من اللجوء إلى العنف؟ وكيف يتم تدبير العنف داخل الدولة؟ أليس الاعتماد على العنف دليل على عدم مشروعية الدولة؟  <b>"ماكس فيبر"</b> الدولة وحدها من تمتلك حق ممارسة العنف وذلك لإخضاع الناس للقانون ومن هنا فإن العنف الذي تمارسه الدولة يعتبر مشروعاً.  <b>"عبد الله العروي"</b> كل دولة تعمل على إخضاع الشعب لسلطاتها بالقوة والعنف ولا يجمع عليها الناس ولا يكون الحاكم مختارا من طرف الشعب لا تعتبر دولة شرعية، والعكس صحيح.</p>
---	--	--

**مجزوءة الأخلاق**

<p><b>الحرية</b>  <b>الحرية والحتمية:</b>  هل الإنسان مخير أم مسير؟ هل حرية الإنسان مطلقة أم نسبية؟  <b>"ابن رشد"</b> الفعل الإنساني يتصف بحرية جزئية مصدرها القدرة التي يتمتع بها على القيام بأفعاله،</p>	<p><b>تمثلات السعادة:</b>  ما هي السعادة؟ وكيف يمكن تحقيقها؟  <b>"أرسطو"</b> السعادة خير نسعى إليه من أجل ذاته، وتتحقق سعادة الفرد بالتزامه بالأخلاق الفاضلة، ثم إن السعادة حسب تبنيني على الاجتهاد والجد و</p>	<p><b>الواجب والإكراه:</b>  هل يكون الإنسان ملزما بالقيام بالواجب تحت إكراه سلطة خارجية، أم أن الواجب ينبع من التزام ذاتي وخصوع إرادي؟  <b>"كانط"</b> رقابة العقل هي التي تفرض على الإنسان</p>
--	---	--

<p>لكن هناك عوامل تحد من حرية الإنسان و تتمثل في النظام الذي تخضع له الطبيعة.</p> <p><b>"موريس ميرلوبونتي"</b> لا يتمتع المرء بحرية مطلقة ولا يخضع بشكل كلي للضرورة، فكل إعلان لحرية مطلقة هو مجرد وهم، وكل نفي التام للحرية يظل كذلك خاطئ.</p> <p><b>حرية الإرادة:</b></p> <p>ما هو المجال الذي تكون فيه إرادة الإنسان حرة؟ هل تكون إرادة الإنسان حرة في المجال المعرفي أم في المجال الأخلاقي؟</p> <p><b>إم. كانط</b> كل كائن عاقل هو كائن يتمتع بحرية الإرادة والقدرة على القيام بالفعل الأخلاقي، ولا معنى للفعل الأخلاقي في غياب الحرية والارادة.</p> <p><b>"نيتشه"</b> إن الإرادة الحقيقية تتمثل هي إرادة الحياة و تنبني على تلبية الرغبات و الشهوات الغريزية و إعادة الاعتبار للجانب الجسدي في الإنسان.</p> <p><b>الحرية والقانون:</b></p> <p>هل يعتبر القانون مساعدا على تحقيق الحرية أم عانقا أمام وجودها؟ هل هناك وجود لحرية في غياب قانون يدافع عنها؟</p> <p><b>"مونتيسكيو"</b> ليست الحرية هي القيام بكل ما يريده الإنسان، بل الحرية هي القيام بما تسمح به القوانين، فالقانون لا يعارض الحرية بل ينظمها.</p> <p><b>"حنا أرندت"</b> السياسة و الحياة الاجتماعية هي مجال ممارسة الحرية الفعلية، و في غياب تنظيم سياسي لا يمكن الحديث عن حضور للحرية.</p>	<p>ليس للهِو.</p> <p><b>"كانط"</b> السعادة تصور كامل مجرد بينما حياة الإنسان تنبني على كل ما هو جزئي و تجريبي، إذن السعادة بمثابة مثال للخيال لا يمكن تحقيقه.</p> <p><b>البحث عن السعادة:</b></p> <p>هل التقدم الإنساني يؤدي إلى تحقيق السعادة، أم إلى الابتعاد عنها؟</p> <p><b>"ج.ج. روسو"</b> أدى الانتقال من حالة الطبيعة إلى حالة المجتمع، فقدان الإنسان سعادته وتحول البحث عنها إلى شقاء دائم.</p> <p><b>"هيوم"</b> تتحقق السعادة من خلال تنمية الدوق والسمو بمشاعر الإنسان وعواطفه والاهتمام بالمتعة الجمالية مع ظهور الفنون الجميلة وتطورها.</p> <p><b>السعادة والواجب:</b></p> <p>هل القيام بالواجب يساهم في تحقيق السعادة أم يعيق الوصول إليها؟</p> <p><b>"راسل"</b> لا تتجلى السعادة إلا ضمن العلاقات الاجتماعية التي تجعل الذات تهتم بالغير وتتعاطف معه، وينبغي استئثار الواجب في التعامل مع الآخرين.</p> <p><b>"الإن"</b> السعادة واجب على الإنسان تجاه ذاته وهي غاية يمكن بلوغها، وهي كذلك واجب نحو الغير بإساعده وإبعاد كل أشكال القلق والاستياء والشقاء والملل...</p>	<p>الالتزام بالواجب، وينبغي أن يتأسس الواجب على الإرادة الطيبة وتوخي الخير في كل سلوك، "ج.ماري غويل" الواجب نابع من الحياة وقوانينها ويرتبط بقدرة الإنسان وشعوره بما يستطيع القيام به دون أي إكراه، وكل قدرة تنتج واجبا.</p> <p><b>الوعي الأخلاقي:</b></p> <p>كيف يتكون لدى الإنسان الوعي بالواجبات؟ وما مصدر الإحساس بضرورة احترام الواجب؟</p> <p><b>"ج.ج. روسو"</b> الإحساس بضرورة احترام الواجبات فطري في الإنسان، إن الإنسان يعرف الخير بشكل فطري ولا يحتاج للدين والمجتمع والثقافة ليتعلم ما هو خير.</p> <p><b>"نيتشه"</b> الوعي الأخلاقي باحترام الواجب مصدره العلاقات الاجتماعية فبين الدائن و المدين (في القرض) يحضر تأنيب الضمير الذي يلزم الفرد بإرجاع ما أخذه من الغير.</p> <p><b>الواجب والمجتمع:</b></p> <p>هل احترام الواجب نابع من سلطة المجتمع، أم ينبغي على الإنسان الالتزام بواجبات تجاه الإنسانية جمعاء؟ هل الواجب يرتبط بكل مجتمع و يختلف من مجتمع لآخر، أم انه مرتبط بالإنسان عموما؟</p> <p><b>"اميل دور كايم"</b> احترام الواجب مصدره سلطة المجتمع، بمعنى أن المجتمع يفرض رقابته على الأفراد لكي يقوموا بالواجبات.</p> <p><b>"برغسون"</b> لا بد من توفر سلطة المجتمع من أجل احترام الواجب، ولا بد من الانفتاح على الواجبات الكونية التي تتجاوز انغلاق المجتمع.</p>
--	--	--

الموقع : [www.ma-lycee.com](http://www.ma-lycee.com)

صفحتنا في الفايسبوك : [www.facebook.com/Maroc.Lyce](http://www.facebook.com/Maroc.Lyce)

القدرات والمهارات	المؤشرات	سلم التقييط
الفهم	<ul style="list-style-type: none"> <li>- تحديد موضوع القولة؛</li> <li>- إبراز الإشكال المطروح، الصريح أو الضمني؛</li> <li>- إدراك مجال السؤال المرفق بالقولة : حدوده وترابطاته .</li> </ul>	النقطة ( 04 )
التحليل	<ul style="list-style-type: none"> <li>- استخراج الأطروحة التي تتضمنها القولة وتفسيرها ؛</li> <li>- الوقوف عند الحجاج الذي تفترضه والذي يمكن توظيفه لبنائها؛</li> <li>- توظيف المعرفة الملائمة لمعالجة الإشكال المطروح .</li> </ul>	النقطة (05)
المناقشة	<ul style="list-style-type: none"> <li>- مناقشة الأطروحة ومقارنتها بأطروحات أخرى، في ضوء السؤال المطروح.</li> <li>- طرح إمكانيات أخرى تفتح أفق التفكير في القولة...</li> </ul>	النقطة (05)
التركيب	<ul style="list-style-type: none"> <li>- استخلاص نتائج التحليل و المناقشة ؛</li> <li>- إبراز المجهود الشخصي للتلميذ.</li> </ul>	النقطة (03)
الجوانب الشكلية	<ul style="list-style-type: none"> <li>- اللغة والأسلوب ووضوح الخط.</li> </ul>	النقطة (03)

[www.ma-lycee.com](http://www.ma-lycee.com) : الموقع

[www.facebook.com/Maroc.Lyce](https://www.facebook.com/Maroc.Lyce) : صفحتنا في الفايسبوك