



الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة الإستدراكية 2010
عناصر الإجابة



الصفحة
1
3

المادة:	الفلسفة	RR03	المعامل:	3
الشعب(ة): أو المسلك:	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك الآداب		مدة الإنجاز:	3

عناصر الإجابة و سلم التنقيط
توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا أولاً: مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007، والخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة، وأن يراعوا ثانياً:

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية المنتظر توفرها، كحد أدنى، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منظومات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها.
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكالات المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...
- تقدير إجابات المترشحين من منظور تكاملي وشمولي، مع الالتزام بسلم التنقيط الوارد في عناصر الإجابة والمنصوص عليها في المذكرتين المشار إليهما أعلاه.

السؤال :

الفهم : (04 نقط)

يتعين على المترشح أن يوظف السؤال داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير وأن يصوغ الإشكالات المتعلقة بطبيعة المعرفة بالغير، فيتساءل حول إمكانية التيقن من معرفة الغير بوصفه ذاتاً أخرى تملك جسداً متحيزاً خارج ذاتي، يشبهني ويختلف عني .

التحليل : (05 نقط)

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تذهب إلى إمكانية معرفة الغير بشكل يقيني، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- دلالة مفهوم الغير؛
- قابلية الغير لأن يكون موضوعاً للمعرفة عن طريق المماثلة، عن طريق التعاطف أو التوحد الحدسي...
- يؤسس الغير الذات من خلال العلاقة البيئانية التي تشكل أساس العالم الموضوعي .

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملاً للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة القائلة بإمكانية التيقن من معرفة الغير، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- تبقى معرفة الغير ذاتية، تخمينية، اصطناعية...؛
- قد يكون الحكم على الغير تشبيهاً له وقد يؤول إلى إستحالة التواصل الحقيقي...؛
- يفترض وجود الغير احترام غيريته بصفته وعياً...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب : (03 نقط)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى أن الإصرار على معرفة الغير. وقد ينبع من رغبة في السيطرة عليه، أو يهدف إلى نفي حريته عوض احترام اختلافه.

الجوانب الشكلية : (03 نقط)

القول:**الفهم : (04 نقطة)**

يتعين على المترشح إدراك أن القول تتأطر داخل مجال الأخلاق وضمن مفهوم الواجب. وأن يصوغ الإشكال المتعلق بطبيعة الواجب الأخلاقي، وأن يتساءل عن العلاقة بين الواجب الأخلاقي باعتباره نابعا من الذات وبين الذات نفسها باعتبارها تسعى إلى المنفعة والمتعة واللذة.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الأطروحة التي تعتبر أن الواجب الأخلاقي القطعي هو مقاومة الذات وإكراهاتها، وذلك بتحليلها مفاهيمها وحججها المفترض في ضوء العناصر الآتية:

- التمييز بين الإلزام الأخلاقي المفترض للحرية وبين الفعل الصادر عن الضرورة السالبة للحرية؛
- إبراز أن الواجب الأخلاقي القطعي يفترض دوما مجهودا أو مجابهة للجسد الذي تحكمه الرغبة والأهواء والميول، وذلك سعيا لإخضاع الإرادة إلى قانون العقل العملي؛
- إيضاح أن الواجب وإن كان صادرا عن وعينا، فهو متعال عن طبيعتنا الجسدية لأن البحث عن اللذة والامتثال للواجب أمران مختلفان؛
- استخلاص أن الواجب القطعي يفترض الاستقلالية والحرية من حيث أنه خضوع الذات لقانون غير غريب عن الوعي العاقل الذي يشكل مصدر القيم والقواعد الكونية...

(يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القول، وذلك من خلال العناصر الآتية:
- تجريد الأخلاق وإسناد صبغة الصفاء عليها هو نفي لطبيعية الإنسان وإضفاء صفة "السمو" على البشر؛
 - انبناء القول على افتراض مسبق يعتبر أن الوعي الأخلاقي فطري لدى الإنسان وغير مكتسب من ماضي نفسي مستبطن أو من تنشئة اجتماعية ملزمة؛
 - إلغاء القول لمقتضيات الأخلاق النفعية التي تجعل من غائية الفعل معيارا للحكم عليه، وإلغاؤها لإمكان تناقض الواجبات...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى دعم الأطروحة المتضمنة في القول، إذ قد يبين أن الأخلاق الغائية تفتح إمكان تبرير الوسائل بالغايات، كما قد يدافع عن أخلاق تنبني على حكمة عملية تأخذ بعين الاعتبار فردية كل حالة على حدة، كما يمكنه التأكيد على أهمية انفتاح الواجب الأخلاقي على ما هو كوني في الإنسان.

الجوانب الشكلية: (03 نقطة)

القول لبرغسون

النص :**الفهم : (04 نقطة)**

يتعين على المترشح أن يوظف النص داخل مجال السياسة، وضمن مفهوم الدولة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بأساس الدولة وغايتها، فيتساءل عما إذا كانت الدولة تهدف إلى مصالح فردية أم إلى المصلحة العامة.

التحليل: (05 نقطة)

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، والتي تعتبر أن وظيفة الدولة هي توجيه الفعل الإنساني في اتجاه الصالح العام من خلال ضبط السلوكات بواسطة القوانين، وذلك بتناول العناصر الآتية:

- لو كانت صفتا العقل والحكمة غالبيتين لدى الإنسان لما كان هذا الأخير في حاجة إلى مؤسسة الدولة؛
 - مبدأ قيام الدولة بجد تبريره في الميل الإنساني الطبيعي إلى الإرضاء الفوري والمفرط لرغباته؛
 - نظام الدولة الملانم لهذا التصور هو النظام الجماعي التشاركي الذي يوزع المسؤوليات ...
- (يعتبر التحليل جيدا إذا كان شاملا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقطة)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على أطروحات تؤيد أو تناهض فكرة حياد الدولة وسعيها إلى الصالح العام، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الدولة كأداة توظف في الصراع الطبقي؛
 - الدولة خادمة لذاتها وليست خادمة للمواطنين؛
 - فصل السياسة عن الأخلاق، وفصل الدولة عن فكرة الصالح العام...
- (تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متنوعة وملئمة للسياق)

التركيب: (03 نقطة)

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أن مبدأ الدولة ينبع من ضرورة مؤسسة السلطة وفقا لمطالب عقلية تتعلق بإقرار النظام، وتأسيس دولة الحق والقانون.

الجوانب الشكلية: (03 نقطة)

مرجع النص:

Spinoza, Traite théologico-politique, Gallimard, Bibliothèque de la pléiade, 1957, p 953