

الصلحة
2
4 NR 04

الامتحان الوطني الموحد للبطالوريا - الدورة العاشرة 2014 - عناصر الإجابة
- مادة : الفلسفة - كلية الآداب والعلوم الإنسانية، كلية العلوم الإنسانية

السؤال:

المفهوم ، (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يؤطر السؤال داخل مجال السياسة، ضمن مفهوم الدولة كمفهوم مركزي هي ارتباطه بمفهوم العنف، وأن يصوغ الاشكال الذي يطرحه السؤال و المرتبط بطبيعة العلاقة بين الدولة والعنف، فيتساءل بما إذا كانت وظيفة (غاية) الدولة هي القضاء على العنف ، وما إذا كانت الدولة قادرة على ضمان استمراريتها دون الجوء إليه .

التحليل، (05 نقط)

ينتظر من المترشح (ة) في تحليله الوقوف عند الألفاظ و المفاهيم (الوظيفة، الدولة، العنف...) التي تنتظم حولها الأطروحة المقترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- تحديد مفهوم الدولة بوصفها تنظيمًا للمجتمع عبر مجموعة من المؤسسات.
- تحديد مفهوم العنف كتعسف في استعمال القوة خارج القانون و تمييزه عن أشكال العنف الأخرى.
- تعامل الدولة على ضمان الأمن والسلم و الخدمات الأساسية كالصحة و التعليم و أمن المواطنين.
- تقوم الدولة بسن قوانين لتدبير الصراع بين الأفراد و الجماعات حفاظاً لمصالحة العامة و ضماناً للسلم والأمن.
- اعتباراً لما سبق، تحرض الدولة على القضاء على العنف داخل المجتمع..
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة، (05 نقط)

يمكن للمترشح (ة) أن يناقش الأطروحة في ضوء العناصر الآتية:
- في الوقت الذي تعامل الدولة على القضاء على عنف الأفراد، فإنها تحكمه لصالحها
- تضفي الدولة الشرعية على العنف الذي تمارسه باعتباره ضرورياً وبناءً
- احتكار الدولة للعنف شرط أساس ضمان استمراريتها
- لجوء الدولة للعنف دليل على انحيازها لمصالح فئات معينة...
(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حللاها وأضفى طابع النسبة عليها، علماً بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة وإنما بتوصيتها)

التركيب، (03 نقط)

يمكن للمترشح (ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الدولة بالعنف مع المراهنة على دولة الحق القانون.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده وشخصي)

الجوانب الشكلية، (03 نقط)

الصفحة 3 4	NR 04	الأمتحان الوطني الموحد للبكالوريا - الدورة العاشرة 2014 - معاصر الإجابة - هادئة ، الفلسفة - مجلة الأداب والعلوم الإنسانية، مسلك العلوم الإنسانية
------------------	-------	---

القولبة

الفهرس : (04 نقاط)

يتعين على المترشح (ة) أن يؤطر القولبة داخل مجزوءة الوضع البشري، ضمن مفهوم "الشخص"، مع إمكانية الانفتاح على مجزوءة الأخلاق، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بالشخص بين الحرية والضرورة متسائلاً عما إذا كانت حرية الشخص مطلقة أم محدودة.

التحليل: (05 نقاط)

ينتظر من المترشح (ة) في تحليله للقولبة الوقوف عند المفاهيم التي تنتظم حولها الأطروحة المتضمنة في القولبة وحجاجها المفترض، والتي ترى أن حرية الشخص مشروطة بضرورات واحتمالات، وذلك من خلال العناصر الآتية :

- تحديد الشخص ككائن واع وعاقل ويملك إرادة:

- شعور الشخص بامتلاكه لحرية الاختيار والإرادة، تقابله على مستوى الممارسة شروط واحتمالات:

- الشخص كائن يخضع لقوانين الطبيعة...

- من حيث إنه يعيش في مجتمع، فإن الشخص مشروط بالاحتمالات الاجتماعية والثقافية...

- يتميز الشخص بالحرية والإرادة لكنها حرية وإرادة محكومتان بالضرورات والاحتمالات...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة : (05 نقاط)

يمكن للمترشح (ة) أن يناقش أطروحة القولبة في ضوء السؤال المرفق بها، من خلال العناصر الآتية :

- قدرة الشخص على الاختيار والفعل وإعطاء وجوده معنى داخل حقل الممكنتات:

- حرية الشخص تقضي لهم الضرورات والاحتمالات والانسجام معها:

- حرية الشخص وقدرتها على الاختيار لا حدود لها إذا بامكانه التعلّى على مجموعة التحدّيات والاحتمالات:

- حرية الشخص مجرد وهم، فالاعتقاد بالحرية ناجم عن الجهل بالأسباب التي تحكم الفعل:

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تطوير الأطروحة التي حلّها وأضفى طابع التسبيبة عليها، علما بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرية في المناقشة وإنما بنوعيتها)

التركيبية: (03 نقاط)

يمكن للمترشح (ة) أن يخلص من تحليله ومناقشته إلى إبراز الطابع الإشكالي لحرية الشخص في علاقتها بمجموع الشروط والمحددات وما يراهن عليه هذا الإشكال من حرية الشخص ومسؤوليته الأخلاقية داخل نظام الطبيعة والقيم، وإلى إبراز أن مسألة الحرية تطرح على الدوام في علاقتها المختلفة، السياسية والطبيعية والأخلاقية...

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي -)

الجوانب الشكلية: (03 نقاط)

القولبة لبرجسون.

المفهوم ، (04 نقط)

يتعين على المترشح إدراك أن النص يتدرج داخل مجال المعرفة، هي إطار مسألة علمية السوسيولوجيا كنموذج للعلوم الإنسانية ، وأن يصوغ الإشكال المتعلق بعلمية السوسيولوجيا و موضوعيتها، هيتساءل عما إذا كانت السوسيولوجيا على غرار علوم الطبيعة علماً موضوعياً.

التحليل ، (05 نقط)

يتعين على المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم والأفكار التي تنتظم حولها أطروحة النص وحججه، وذلك من خلال العناصر الآتية:

- تخلف السوسيولوجيا مقارنة بعلوم الطبيعة;
- خضوع دراسة الفواهر الاجتماعية للانطباعات الشخصية والميول الذاتية والإيديولوجيات، بخلاف علوم الطبيعة;
- ضعف المجال الذي تكتسي فيه دراسة الفواهر الاجتماعية طابعاً علمياً دقيقاً;
- صعوبة الفصل بين الباحث ومجال البحث في السوسيولوجيا وهو شرط أساس لقيام الموضوعية.
(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

المناقشة ، (05 نقط)

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص وأن يكشف عن قيمتها وحدودها من خلال العناصر الآتية :

- نموذج العلمية في العلوم الطبيعية لا يعتبر نموذجاً وحيداً ومطلقاً;
- معاناة علوم الطبيعة نفسها من القصور في دراسة ظواهر معينة;
- تمكّن السوسيولوجيا من بناء مناهج خاصة لدراسة الفواهر الاجتماعية;
- حصيلة السوسيولوجيا رغم حداثة عهدها حصيلة إيجابية...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا عمل المترشح (ة) على تحظير الأطروحة التي حلّها وأشنف طابع التسبيّة عليها، علماً بأن العبرة لا تكون بعد الأطروحات المستحضرات في المناقشة وإنما بتوصيتها)

التركيب ، (03 نقط)

يمكن للمترشح(ة) أن يخلص، من تحليله ومناقشه، إلى إبراز أهمية النقاش الإبستيمولوجي حول مفهوم العلمية في العلوم الإنسانية وتعدد المواقف بمصددها.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجتهد شخصي)

مصدر النص، موريس دوفرجي، علم اجتماع السياسة، ترجمة سليم حداد، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، من 18/17.